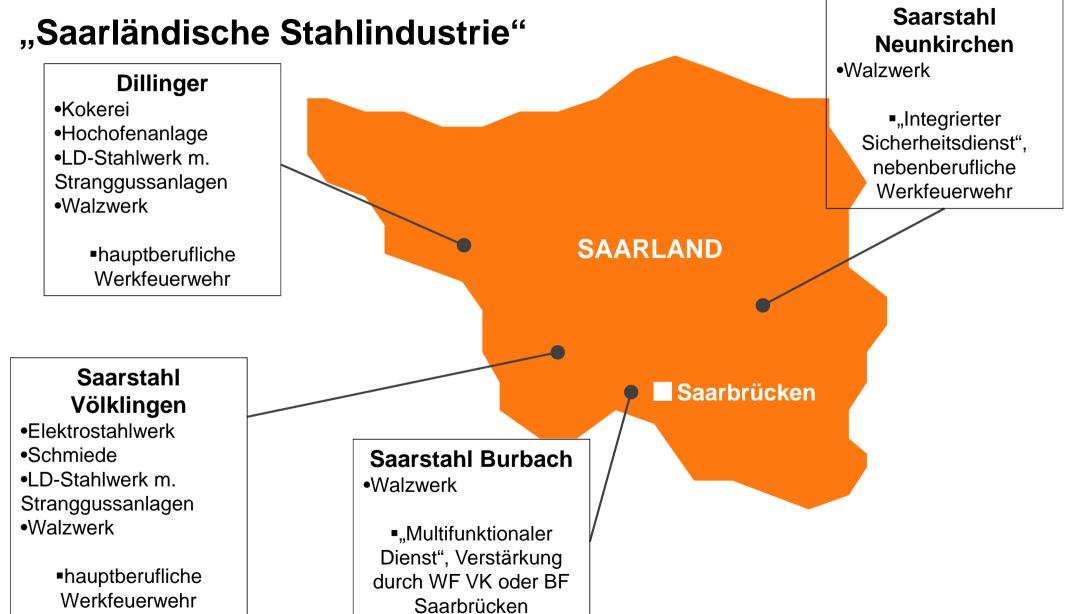


Beschaffung neuer persönlicher Schutzausrüstung bei den Werkfeuerwehren der Saarländischen Stahlindustrie











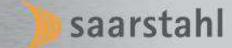


Sachstand bei Projektbeginn

- Persönliche Schutzausrüstung wurde von den Bereichen Werkschutz, Werkrettungsdienst und Werkfeuerwehr aller Standorte einzeln beschafft
- Beschaffung von Ausrüstung war in der Regel nicht Ergebnis einer Gefährdungsbeurteilung, sondern wurde nach Erfahrung und Marktangebot eingekauft
- PSA wurde oft aufgetragen, bis sie völlig kaputt war







Problemstellung

- Die Einsatzkleidung differierte optisch teilweise sogar innerhalb der Einheiten stark – kein einheitliches Erscheinungsbild.
- Bei mancher Ausrüstung war die Schutzfunktion vermutlich beeinträchtigt.
- Das Schutzniveau der Ausrüstung entsprach nicht mehr dem Stand der Technik (Beispiel: fehlende Überhosen)





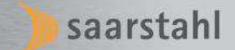


1. Lösungsversuch Schutzkleidung (2011 / 12)

- Konfektionierung von
 Feuerwehrschutzkleidung in Anlehnung an
 HuPF und DIN EN 469 aus Materialien der
 normalen Stahlwerksschutzkleidung
- Verarbeitung entsprach DIN EN 531
- Zertifizierung nach DIN EN 469 war nach Testphase angestrebt
- Besonders die Kleidung der Leistungsstufe 2 ("Überbekleidung") erwies sich als deutlich zu schwer und ergonomisch ungünstig



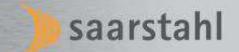




Methodisches Vorgehen

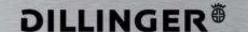
- Ergänzung der Gefährdungsbeurteilungen, Ermittlung des notwendigen Schutzniveaus
- Studium einschlägiger Normen und Vorschriften
- Befragung der Mitarbeiter zur Analyse von Schwachstellen der zur Zeit verwendeten Kleidung und Ausrüstung sowie zur Aufnahme von Wünschen und Anregungen bzgl. Ergonomie, Gebrauchstauglichkeit etc.
- Auswertung von Erfahrungsberichten aus Literatur
- Definition der Anforderungen
- Marktanalyse
- Prüfung der Gebrauchstauglichkeit von in Frage kommenden Angeboten





Anforderungen an die Schutzausrüstung

- Ausreichendes Schutzniveau
- Entsprechend dem Stand der Technik
- Haltbarkeit
- Gebrauchstauglichkeit (Kompatibilität mit allen anderen Ausrüstungsgegenständen und in allen Einsatzsituationen)
- Guter Tragekomfort





Kardinalfragen

- Welche Umgebungsbedingungen sind bei uns vorherrschend?
- Wie brennt es bei uns ?









Kardinalfragen

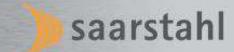
- Welche Wünsche und Ansprüche haben die Mitarbeiter an die neue Schutzkleidung
- Wo wurden negative Erfahrungen mit der alten Schutzkleidung gemacht, die in die Leistungsanforderung mit Einfließen können?

Fragebogen zu den Trageeigenschaften der zur Zeit verwendeten Schutzkleidung

| Name: | | | |
|-----------|--|--|--|
| | | | |
| Standort: | | | |

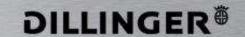
| Einsatzkleidung (Brandbekämpfung, technische Hilfeleistung, | | | | | | | | | |
|---|------|------------------------------|------|---------------|---|---|--|--|--|
| Feuerschutz) | | | | | | | | | |
| 1: Sehr Gut | | | dige | | | | 5: Mangelhaft | | |
| 2: Gut | 4: A | 4: Ausreichend 6: Ungenügend | | | | | | | |
| 1.1 Feuerwehrschutzhelm nach DIN EN 443 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | Anmerkungen u. Erläuterungen | | |
| Hersteller und Typ: | | | | | | | | | |
| Tragekomfort | | | | | | | | | |
| Trageklima | | | | | | | | | |
| Unempfindlichkeit gegen mechanische Beanspruchung | | | | | | | | | |
| Tragegewicht | | | | | | | | | |
| Sichtbarkeit | | | | | | | | | |
| Strapazierfähigkeit | | | | | | | | | |
| Passform und Verstellbarkeit | | | | | | | | | |
| Reinigbarkeit | | | | | | | | | |
| Sonstige Anmerkungen oder aufgetretene Defekte | | | | | | | | | |
| Gibt es Eigenschaften, die Sie am zur Zeit benutzten Produkt stören? | | | | | | | | | |
| Welche zusätzlichen Eigenschaften würden Sie sich bei einer Neubeschaffung wünschen ? | | | | | | | | | |
| Welchen Helmtyp würden Sie bei einer Neubeschaffung bevorzugen ? | Тур | | | aleni IN-H | | | Vollschalenhelm Typ B (vgl. "Dräger"- oder "Rosenbauerhelm" | | |

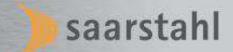




Ausreichendes Schutzniveau

- Abgeleitet aus der Gefährdungsbeurteilung
- Retrospektive Betrachtung von Einsatzverletzungen
- Eignungsprüfung der Kleidung: Leistungsangaben des Herstellers, Erfüllung einschlägiger Normen, Ergänzung ungeklärter Punkte durch eigene Versuche

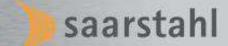




Ausreichendes Schutzniveau

- "Normale" betriebliche und Einsatzgefahren:
- Ausreichendes Schutzniveau von PSA durch Erfüllung einschlägiger EN-Normen in entsprechenden Leistungsstufen
- Stahlwerksspezifische Gefahren: Koks- und Konvertergas:
- Beimischung von Antistatikfaser im Oberstoff bzw. Prüfung nach DIN EN 1149
- Stahlwerksspezifische Gefahren: feuerflüssige Massen:
- Eigene Versuche
- Stahlwerksspezifische Gefahren: Schlechte Beleuchtungsbedingungen, Staub





Schutzkleidung: Problemfall Beständigkeit gegen feuerflüssige Massen

- Keine Prüfungsergebnisse der Hersteller verfügbar
- ➤ Eigene Überschüttversuche mit Lagenaufbauten auf Spanplatte



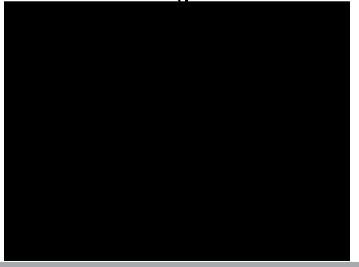




Überschüttversuche

- Definierte Versuchsanordnung, aber bewusster Verzicht auf Laborbedingungen – gewisse Unschärfen wurden in Kauf genommen
- Das Ziel waren keine 100% nachvollziehbaren und reproduzierbaren Ergebnisse, sondern eine Abschätzung über das Verhalten der Lagenaufbauten

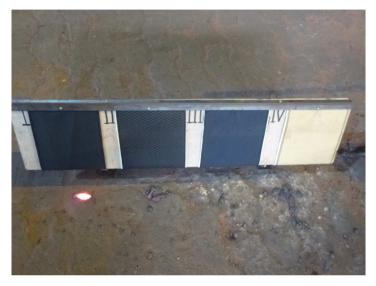
Prüfmaterial: Roheisen (prozessbedingt)

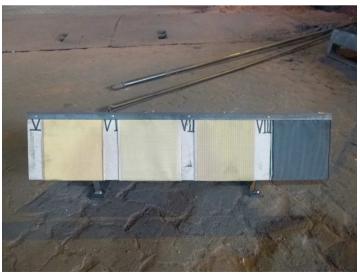






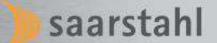
Details Überschüttversuche











Details Überschüttversuche

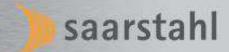






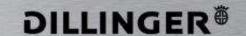


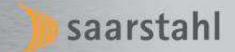




Zusammenfassung

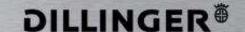
| Nr. | Außenmaterial | Zwischenlage | Membrane | Zwischenlage | Innenfutter | Thermisches Verhalten Außenmaterial | Thermisches Verhalten Membrane | Thermische Verfärbung Holzplatte |
|------|---|------------------|---|------------------|--|---|--------------------------------------|--|
| 1 | 57,5 % Viscose FR / 23% Meta-Aramid / 18% Para-Aramid / 1,5% anti-static 350 g/m ² | | Laminat Aramidvlies / ePTFE-Membrane 135 g/m² | | 50% Meta- Aramid / 50% Lenzing 110 g/m2 | Verfärbung | minimale Verfärbung | Ø |
| II | Meta-Aramid 240 g/m2 | Spunlace (Vlies) | HY-PTFE 140 g/m ² | | Meta-Aramid / Para-Aramid 205 g/m2 | Lochbrand | Lochbrand | Verfärbung |
| III | Meta-Aramid 195 g/m2 | | PTFE-Air 210 g/m ² | Spunlace (Vlies) | Thermoblocker 240 g/m ² | Lochbrand | Lochbrand | Verfärbung |
| IV | PBI 205 g/m ² | | PTFE-Air 210 g/m ² | Spunlace (Vlies) | Thermoblocker 240 g/m ² | Lochbrand | Lochbrand | Verfärbung |
| V | Para-aramid / PBO 180 g/m ² | | PTFE 140 g/m ² | Spunlace (Vlies) | Thermo- Isolationsfutter 130 g/m² | Lochbrand | Verfärbung | Ø |
| VI | 75% Meta-Aramid / 23% Para-Aramid / 2% Carbonfaser | Aramid | ePTFE | | Meta- Aramid/Viskose | Lochbrand | Verfärbung | Verfärbung |
| VII | PBI | Aramid | ePTFE | | Meta- Aramid/Viskose | Lochbrand | Verfärbung | Verfärbung |
| VIII | 73,5% Meta-aramid / 25% aromatisches PES / 1,5% Carbonfaser | Aramid | ePTFE | | Meta- Aramid/Viskose | Lochbrand | Lochbrand | Lochbrand |





"Materialwissenschaftliche" Erkenntnisse

- Schadensmuster: Aufbrechen des Oberstoffes, dadurch Festhalten des Roheisens mit entsprechender thermischer Einwirkung
- Versagen trat auch bei als thermisch hochbelastbar geltenden Stoffen auf
- der Aufbau mit des günstigsten Verhalten bei Roheisenbeaufschlagung lag z.B. beim HTI deutlich unter anderen Aufbauten der Testreihe
- Erkenntnis: Entgegen der ersten Annahmen ist das Kontaktverhalten gegen feuerflüssige Massen nicht aus anderen günstigen thermischen Eigenschaften abzuleiten!

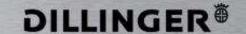


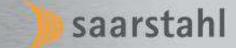


Erkenntnisse – Beispiel aus der Praxis

- "Andere" thermische Beanspruchung: Heiße Rauchgase bei Realbrandausbildung
- Ausschließlich optisches Problem, da Membrane unbeschädigt und Oberstoff nicht verändert (Stückgefärbtes Material)

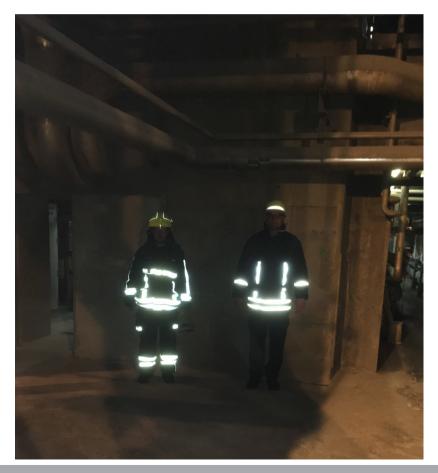


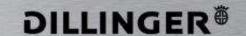




Feuerwehrschutzkleidung: Sichtbarkeit

Ausreichende Reflexbestreifung

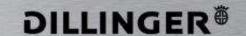


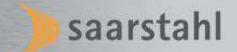




Feuerwehrschutzkleidung: Haltbarkeit

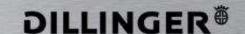
- Definierte Anzahl Waschzyklen ohne Beeinträchtigung der Schutzeigenschaften bei Schutzkleidung
- Möglichst keine definierte Aussonderungsfrist
- Ausreichende mechanische Beständigkeit verwendeter Stoffe und Materialien
- Möglichkeit zur Kontrolle des Zustandes im Lagenaufbau verdeckter Membranen bei Schutzkleidung
- Verstärkung von Schutzkleidung an stark beanspruchten Stellen
- Beachtung negativer Erfahrungen mit vorhandener Kleidung und Ausrüstung (aus Auswertung Fragebögen)

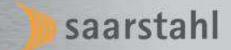




Feuerwehrschutzkleidung: Tragekomfort

- Umgebungen mit erhöhten Temperaturen auch in Rückzugsbereichen (In den Bereichen Stahl- und Walzwerk Entwicklung des Einsatzes von innerhalb der Hallen)
- Gefahr der Überprotektion durch thermische Belastung
- Lagenaufbauten mit nicht zu hoher Isolationswirkung sind zu bevorzugen

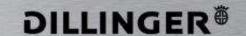




Feuerwehrschutzkleidung: Verschmutzung

- Einsatz in Umgebungen mit hoher Staubbelastung
- Kleidung verschmutzt schnell und sieht optisch unansehnlich aus, Reinigung nicht unbegrenzt möglich
- Bevorzugung dunkler Oberstoffe
- Gefahr: Gesundheitsgefährdende Kontaminationen werden nicht erkannt
- Reinigung nicht nach optischen Maßstäben, sondern wenn Kontamination aufgrund der Einsatzlage wahrscheinlich!

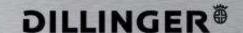


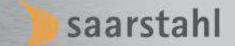




Gebrauchstauglichkeit

- Beachtung von Erfahrungen aus Publikationen anderer Feuerwehren
- Realisierung von Wünschen und Anregungen aus Fragebögen
- Definition von Anforderungen aufgrund vorhandener Ausrüstung und zu erwartender Einsatzszenarien



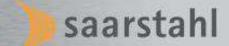


Feuerwehrschutzhelm: ausreichende Schutzwirkung

- Überschüttversuche entbehrlich, da Beaufschlagung mit Roheisen Bestandteil der DIN EN 443
- Unsicherheitsfaktor: Nackenschutz
- Auswahl: Produkt aus aluminisiertem Gewebe, aus Erfahrung im Stahlwerksbereich als ausreichend widerstandsfähig anzusehen







Feuerwehrschutzhelm: Weitere Anforderungen

- Integrierter Gesichtsschutz nach DIN 14458
- Integrierter Augenschutz nach EN 166
 (Schutzbrillentragepflicht in den Stahlwerksbereichen !)
- Form A oder Form B zu gleichen Teilen gewünscht

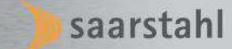
Auswahl "Zwischengröße" (Erscheinungsbild Form B, aber

normativ Form A)

Keine Aussonderungsfrist







Feuerwehrschutzhelm: Sichtbarkeit

 Verzicht auf nachleuchtende Helmkörper zugunsten signalgelber Färbung





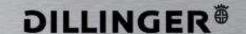


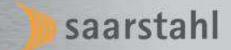
Feuerwehrschutzhandschuhe (Brandbekämpfung)

- Entsprechend DIN EN 659 (Brandbekämpfung) gute Passform
- ausreichendes Tastgefühl
- Waschbarkeit
- Mechanische Beständigkeit
- Ergänzung: Überschüttversuche "light" (Schlacke)





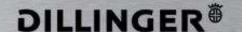


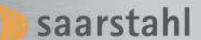


Feuerwehrschutzhandschuhe (TH)

- Entsprechend DIN EN 388, ausreichende Leistungsstufen besonders in den Bereichen Schnitt- und Durchstichfestigkeit
- gute Passform
- ausreichendes Tastgefühl
- thermische Beständigkeit (Ggf. heiße Werkstücke!)
- Entscheidung: Produkt aus PSA-Katalog Saarstahl







Evaluation in der Praxis

- Tragetests mit in Frage kommenden Helmmodellen
- Erstbeschaffung kleinerer
 Mengen der ausgewählten
 Schutzkleidung
- Ausstattung von Kollegen mit zu erwartender besonderer Beanspruchung (Grundausbildungslehrgang, Realbrandausbildung)
- Kompatibiltätstests mit allen anderen in Frage kommenden Ausrüstungsgegenständen!





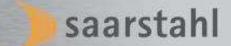


Evaluation: Kompatibilität

 Beispiel: Wechselwirkung Testhelm Extreme mit Atemanschluss





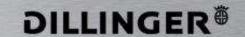


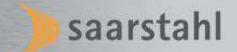
Umsetzung der Ergebnisse

- Erstellung einer PSA-Matrix als Betriebsanweisung
- Beschaffung der Restmengen zum Austausch der vorhandenen PSA über Investitionsantrag

Betriebsanweisung PSA und Dienstkleidung Werkfeuerwehr (PSA-Matrix)

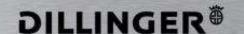
| Ausrüstung | Helm / Mütze | Jacke | Hose | Handschuhe | Sonstige Ausrüstung | |
|---|--------------------------|--|---|--|--|--|
| Tätigkeit | | | | | | |
| Brandeinsätze | Bullard Magma | Einsatzanzu; | LHD Brave | ELK DEFENDER | | |
| Technische Hilfeleistung | Bullard Magma | | | LEBON Octopus (aus PSA- Katalog SAG und DH) | Unterziehkleidung T-shirt, - Sweatshirt oder Windbreaker SAG o. DH | |
| Betriebsbegehungen | Industrieschutzheim nach | Tagesdienstjacke Flammgard | Einsatzhose Flammgard | | | |
| Brandwachen | PSA-Katalog SAG/DH | | | | | |
| Brandsicherheitswachen | nach Bedarf | Tagesdienstjacke Flammgard Einsatzhose Flammgard | | Arbeitsschutzhandschuhe nach Bedarf | Ggf. T-shirt, Polo- oder Sweatshirt | |
| | | Büttner Blouson SL | Büttner Diensthose SL | | Hemd blau, ggf. Büttner Strickjacke SL | |
| Dienst u. Werkstattdienst | | | Einsatzhose Flammgard | | Ggf. T-shirt, Polo- oder Sweatshirt | |
| Dienstkleidung Führungsebene WF Tagesdienst | | | Büttner Diensthose SL o. Einsatzhose Flammgard | | Hemd weiss (bei langarm mi | |
| Teilnahme an Veranstaltungen und Lehrgängen (sofern nicht Zivlikieldung üblich) | | Büttner Blouson SL | Büttner Diensthose SL | | Binder), ggf. Büttner Strickjacke SL | |
| Repräsentative Aufgaben | | | | | Hemd weiss mit Binder | |
| | Büttner Uniformmütze SL | Büttner Uniformjacke SL | Büttner Uniformhose SL | | nema welss mit binder | |

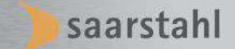




Feuerwehrschutzkleidung: Sonstige Erkenntnisse

- Größentabellen der Hersteller passen nicht immer
- > Anprobe!
- Bei spezialisierten Produkten mit geringer Nachfrage zum Teil hohe Lieferzeiten
- Vorratshaltung notwendig!
- Mechanische Beständigkeit der Viskose-Fasern geringer als bei Aramid-Fasern, Problem ist aus dem Bereich der Stahlwerks-Arbeitsschutzkleidung bekannt.





Aufwachen! Der Vortrag ist vorbei!